

Udforskning af konceptuelt design af platform til videndeling

Modul 2 — IKT og interaktionsdesign

Aflevering d. 29. november 2012

Vejleder: Karin T. Levinsen

Antal tegnm. mellemrum i opgave: 19.183

Gruppe 6:

Sune Weile

Morten Heide

Jørgen Kristiansen

Lasse Kristiansen



Indhold

Indledning.....	3
Problemstilling.....	3
Beskrivelse af case.....	3
Metode og proces.....	4
Behovsafdækning og problemfelter ved eksisterende platform.....	5
Kravspecifikation.....	5
Udforskning af konceptuelt design.....	5
Afdækning af dataindsamlingsmetoder.....	6
Gennemførelsen af udforskning.....	7
Analyseresultater.....	8
Søgefunktion.....	8
Tagcloud/tagging.....	8
Innovative rum.....	8
Konklusion.....	9
Referenceliste.....	10
Bilagsoversigt.....	11

Indledning

It er et stærkt organisatorisk redskab, som i dag anvendes på langt de fleste skoler bl.a. til at understøtte videndeling og kommunikation mellem elever, lærere, forældre og ledelse via fx Skoleintra og Fronter. Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) konkluderede i 2009, "at videndelingssystemerne overvejende anvendes til administrative og organisatoriske formål blandt lærere indbyrdes og mellem lærerne og ledelse".¹ Det på trods af at systemerne også muliggør videndeling af undervisningsforløb og læringsressourcer lærerne imellem. Det sker kun i meget begrænset omfang.² Rapportens konklusion korresponderer med Uddannelsesstyrelsens forskningsrapport fra 2003 ang. udviklingsprojektet 'Det virtuelle gymnasium'³, samt med erfaringerne fra den praksis vi som lærere selv befinder os i. EVA peger på, at den afgørende faktor er, at skolens ledelse prioriterer videndeling i lærerkollegiet og følger aktivt op på anvendelsen, samt at der udvikles en kultur for videndeling. Ovenstående peger således på, at der både er behov for en platform, som kan inspirere til videndeling, og samtidig at det skal prioriteres af ledelsen. Derfor vil vi i projektet udvikle en platform, som kan understøtte en videndeling inden for feltet IKT i undervisningen.

Problemstilling

Projektets målsætning er at udarbejde og udforske et konceptuelt design af en digital platform til videndeling. Platformen skal styrke videndeling inden for den fagdidaktiske anvendelse af IKT, som kan understøtte inddragelse af IKT i undervisningen. I forbindelse med afprøvningen af platformen undersøges lærernes oplevelse af platformen som rum for videndeling.

Hvordan designes konceptet til en digital platform, som kan understøtte videndeling om fagdidaktisk anvendelse af IKT i den pædagogiske praksis til at understøtte IKT i undervisningen? Hvordan undersøges brugernes oplevelse af det konceptuelle design?

Beskrivelse af case

Vi har valgt at udforske vores konceptuelle design på et antal lærere på Sct. Knuds Gymnasium⁴. Gennem de sidste år har lærerkollegiet gennemgået efteruddannelse inden for anvendelsen af web 2.0-værktøjer i undervisningen. Der er blevet uddannet faglige IKT-vejledere i flere fag⁵. Deres opgave er at holde sig opdateret omkring IKT-udviklingen inden for faget, samt at inspirere og opfordre kolleger til både at anvende IKT i undervisningen og til at videndele om egen og andres "best practice."⁶ Pointen er her, at brug af IKT i undervisningen kan være med til at understøtte og opkvalificere lærerens arbejde, idet man via en web 2.0-plattform kan samarbejde med kolleger og herigennem sikre, at fx undervisningstekster, læringsforløb er opdaterede, fagligt og pædagogisk. Det sikrer autenticitet og relevans af materialet.⁷

Organisationens mål er således at skabe rum for innovation, som kan opfordre og inspirere lærerne til at anvende og videndele omkring IKT. Ledelsen har en opgave at løfte, når en innovationskultur skal

¹ (Evalueringsinstitut 2009 s.8)

² (Evalueringsinstitut 2009 s.8)

³ (Mathiasen 2003 s.37)

⁴ Gymnasiet er en uddannelsesinstitution med ca. 800 elever og 90 lærere

⁵ dansk, engelsk, samfundsfag, matematik, idræt, historie, fysik og 2. fremmedsprog

⁶ (Dohn and Johnsen 2009a s.19)

⁷ (Dohn and Johnsen 2009a s.23)

udvikles, og derfor findes ledelsen også interesseret i at bakke op om et projekt, som kan udvikle videndeling indenfor området.⁸

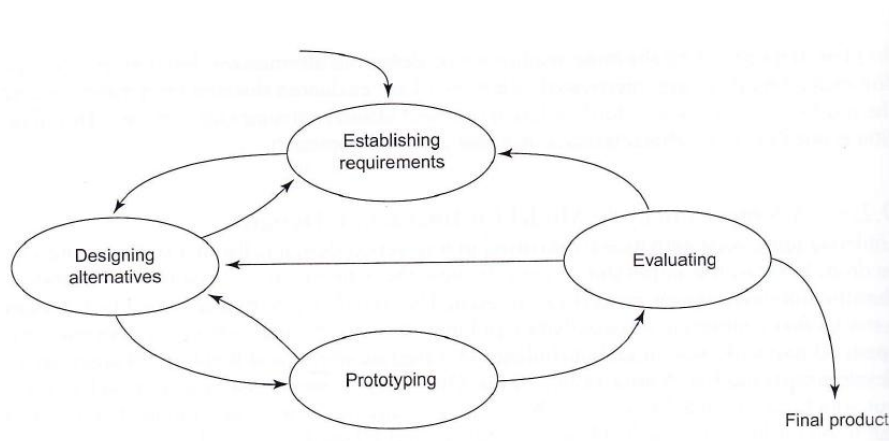
Ledelsen har i samarbejde med IKT-vejledere udarbejdet et ansvarsområde, som giver rum til selv at udvikle idéer til videndeling mv. Målet har været for ledelsen at opnå en høj grad af medejerskab fra IKT-vejlederne.⁹ Risikoen er dog, at rammerne kan blive så vide, at IKT-vejlederne mangler styring. Dermed kan der dels opstå stor forskel på graden af initiativer fra IKT-vejlederne, dels kan IKT-vejlederne få oplevelsen af, at der ikke er tilstrækkelig ledelsesopbakning.¹⁰ Behovet for en central platform til videndeling omkring IKT i undervisningen er således central for at understøtte og strukturere IKT-vejlederes arbejde. Samtidig kan en tværfaglig platform understøtte et rum for innovation, da innovative idéer i høj grad opstår i dynamikken mellem forskellige indgangsvinkler (fx Lotte Darsøs Innovationsdiamant)¹¹

Gymnasiet er derfor valgt som afprøvningsrum for platformen, da der er en grad af erfaring med anvendelse af IKT i undervisningen, og udvikling af videndeling samtidig har ledelsens prioritet.

Metode og proces

Det konkrete projekt er at udarbejde et designalternativ til en digital platform til videndeling, og udforske det konceptuelle design på en række lærere på gymnasiet.

Preece et al. foreslår en opdeling af processen i udvikling af interaktionsdesign (figur 1) for bl.a. at sikre en grundig foranalyse inden fx omkostningstunge prototyper udarbejdes. Samtidig sikrer det en grundig viden om baggrunden for designet.



Figur 1, Model for en interaktionsdesigns livscyklus fra Preece, Rogers, and Sharp, 2011

Da vi i projektet har fokuseret på at designe et alternativ til den eksisterende videndelingsplatform (Fronter) på Sct. Knuds Gymnasium, arbejder vi primært i "Designing alternatives"-fasen. Det forudsætter at vi opstiller en række forventede kravspecifikationer fra lærerne. Kravene bygger således ikke på en empirisk undersøgelse, som burde udføres i en "Establishing requirements"-fase. Det er en svaghed ved projektet. Det vil være afgørende at udføre en empirisk undersøgelse som endeligt kan afdække kravene, hvis en prototype skal udarbejdes. Denne mangel er fx tydelig i vores fokusgruppe-interview (bilag 5+7), hvor gruppen efterspørger enkelte funktioner. På den anden side er det en fordel at inddrage brugerne så tidligt i fasen, fordi de her får en konkret fornemmelse af, hvad konceptet

⁸(Darsø 2011 s.49)

⁹(Ambeck and Beyer 1999 s.182)

¹⁰(Ambeck and Beyer 1999 s.183)

¹¹(Darsø 2011 s.67-72)

indeholder. De kan derved foreslå udviklingsmuligheder i vores koncept. At lade brugerne afprøve designet, er den bedste måde at få forkastet eller videreudviklet det.¹²

I processen hen i mod et design-alternativ har vi taget udgangspunkt i Preece et al.'s femtrins-model for dataindsamling.¹³ Det sikrer en ensartet proces, så endnu et designalternativ kan afprøves og data sammenlignes, hvis nødvendigt.

Behovsafdækning og problemfelter ved eksisterende platform

På baggrund af egne erfaringer og samtaler med kolleger på de fire institutioner gruppen repræsenterer, har vi udarbejdet en behovsafdækning i forhold til en velfungerende videndelingsplatform (bilag 10). I den forbindelse har vi også fundet en række mangler og karakteristika ved Fronter, som ikke er ønskværdige for et interaktionsdesign til en videndelingsplatform (bilag 10).¹⁴ Derfor antager vi, at den ikke er velegnet som platform til videndeling. Antagelsen er som nævnt ikke understøttet af empiri. Svagheden heri er bl.a. at vi ikke med sikkerhed kan sige, om det er manglen på konkrete funktioner ved Fronter eller kulturen på institutionen der gør, at materiale fra Fronter anvendes sparsomt. Det burde en grundigere analyse i "Establishing requirements"-fasen kunne besvare.

Kravspecifikation

Ved re-design af den eksisterende videndelingsplatform tager vi udgangspunkt i behovsafdækningen samt de fremhævede problemfelter (bilag 10). Vi opstiller følgende krav, som har til formål at understøtte brugerkrav ved interaktionsdesigns¹⁵ (bilag 1):

- Indlejring af en søgefunktion, hvor der med søgeord kan søges på tværs af kategorier, emner mv.
- Mulighed for tagging af indlæg på platformen, fx efter fag, type indlæg (podcast, blog, mv.)
- Indlejring af en folksonomy, her i form af en tag cloud¹⁶
- Kommentarfelt til hvert enkelt indlæg
- Mulighed for at indsætte billeder, film- og lydklip mv. i indlæggene
- Mulighed for dannelsen af associationskæder¹⁷

Udforskning af konceptuelt design

På baggrund af kravspecifikationerne udarbejdes et konceptuelt design af en digital platform til videndeling¹⁸. For at platformen til at fremstå autentisk for testpersonerne, udvælges ni lærere som bidragsydere, der hver især skriver to indlæg om IKT i undervisningen på platformen. Bidragsyderne er udvalgt inden for tre fag; matematik, samfundsfag og engelsk, hvor der er uddannet faglige it-vejledere. De forventes dels at have arbejdet med IKT i undervisningen, og dels at have behov for at videndele erfaringer med hinanden og lærerkollegiet. I samme fase inddrages ledelsen i processen, som bl.a. be-

¹² (Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 340)

¹³ (Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 223)

¹⁴ (Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 23)

¹⁵ (Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 23)

¹⁶ (Dohn and Johnsen 2009 s.43)

¹⁷ Hermed menes at det er muligt at lade sig inspirere af et indlæg til at gå videre til det næste

¹⁸ Platformen findes på adressen her: <http://sctknudsitdidaktik.blogspot.dk/> 27.11.12 (design alternatives)

vilger timer til bidragydere og testpersoner. Det øger samtidig sandsynligheden for, at platformen efterfølgende slår rod i organisationen.¹⁹

For at få de enkelte indlæg til at fremstå ensartet i opbygning, udarbejder vi en skabelon (bilag 11). Det øger også bidragydernes tryghed, at de har en fast form at skrive efter.

Bidragene skal ligge klar inden udforskningen, for at gøre platformen autentisk for brugerne. Det er dog vigtigt at pointere, at der med tiden vil være langt flere end de 15-20 indlæg tilgængelige. Det betyder, at det vil være et krav i en senere fase at teste volumen håndtering på platformen, for den kunne tænkes at blive uoverskuelig.

De tre testpersoner fra lærerkollegiet repræsenterer samme fag som bidragyderne. De er valgt ud fra et kriterium om, at de ikke er IKT-eksperter eller har stor indsigt i fx anvendelsen af web 2.0-værktøjer i undervisningen. Baggrunden herfor er, at platformen gerne skal kunne anvendes af hele lærerkollegiet, og netop ikke kun dem, der i forvejen vil søge inspiration på lignende platforme andre steder på internettet. Samtidig er det et forsøg på at få gjort denne gruppe af lærere interesseret i det didaktiske potentiale, som ligger i at anvende IKT i undervisningen. Ved at vise platformen til de tre lærere håber vi, at det vil engagere en gruppe af lærerkollegiet, som ikke umiddelbart vil give sig i kast med IKT i undervisningen. På den anden side har vi helt bevidst ikke valgt den gruppe af lærere, som er direkte *modstandere* af IKT i undervisningen. De vil næppe bevæge sig ud på en digital platform for at hente inspiration, men skal i stedet inspireres direkte af andre kolleger²⁰.

Afdækning af dataindsamlingsmetoder

I udforskningen af vores konceptuelle design har vi valgt at anvende "tænke-højt metoden"²¹ kombineret med en screencastoptagelse af testpersonens navigation på skærmen.²² Derefter vil vi foretage et fokusgruppeinterview.²³ Det sikrer en triangulation af vores datamateriale. Baggrunden for at vælge "tænke-højt metoden" er, at vi kan forsøge at få svar på, hvad lærerne tænker om det konceptuelle design i selve interaktionen med mediet²⁴. Som en del af tænke højt metoden, observeres lærernes gennemførelse af udforskningen²⁵. Det gennemføres ved at en observatør bemærker kropssprog, ord og gøren under udforskningen, og en moderatorobservatør der også følger op på om der er opnået svar på de givne opgaver og spørgsmål.

Deltagerne i fokusgruppeinterviewet er de samme som gennemfører udforskningen af det konceptuelle design. Formålet med at gennemføre fokusgruppeinterviewet er at få uddybende informationer om lærernes oplevelse af navigationen rundt på siden. I selve interviewformen anvendes åbne spørgsmål med det formål dels at få det umiddelbare indtryk af anvendelsen af platformen fra lærerne²⁶ dels at få konkrete idéer til, hvordan konceptet kan videreudvikles (bilag 3). Fokusgruppeinterview tillader at emner eller spørgsmål, som ellers ikke vil blive rejst i et individuelt interview, kan blive debatteret²⁷.

Det er hensigten at resultaterne skal give os viden om hvordan designudviklingsprocessen skal fortsætte, og hvilke funktioner der skal lægges vægt på i designet. De nævnte metoder giver mulighed for at få nogle brugerens umiddelbare feedback og tanker om det konceptuelle design.

¹⁹ (Lotte Darsø 2011 s.48-49)

²⁰ (Levinsen 2010)

²¹ (Nielsen, Clemmensen, and Yssing 2002)

²² Det var hensigten, at et webcam skulle have optaget forsøgspersonen undervejs. Et teknisk problem var desværre med til at umuliggøre det.

²³ (Rogers, Sharp, and Preece 2011 s. 232)

²⁴ (Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 256)

²⁵ (Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 256)

²⁶ (Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 233)

²⁷ (Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 232)

Da projektet gennemføres på Sct. Knuds Gymnasium, hvor et af gruppemedlemmerne er lærer til daglig, skal vi være opmærksomme på forholdet mellem forsøgsleder og testpersoner²⁸. Derfor har vi besluttet at dette gruppemedlem ikke er tilstede hverken under udforskningen eller fokusgruppeinterviewet, da hans tilstedeværelse kan påvirke testpersonernes umiddelbare reaktioner og udtalelser om til det konceptuelle design på grund af den kollegiale relation (rolleafklaring i bilag 6).

Gennemførelsen af udforskning

”Tænke-højt”-testen bliver udført ved, at personen kort bliver budt velkommen og forklaret baggrunden for udforskningen. Herefter tager personen plads foran en computer og tager headset på. Testpersonen bliver bedt om at bruge 5 minutter på at udforske platformen i eget tempo. Herefter bliver testpersonen forelagt fem opgaver (bilag 2), som skal sikre at en række krav til platformen afprøves i ca. 7 min. (forsøgssetup, bilag 6).

Ved gennemførelsen af udforskningen observerede vi, at præsentationen af testen for testpersonen ændrede sig for de tre lærere. For at ensrette protokollen for forløbet, og dermed opnå en større reproducerbarhed²⁹, kunne det være hensigtsmæssigt med et manuskript, som blev læst op for hver enkelt testperson.

I introduktionen til udforskningen lægges vi vægt på at forklare testpersonen, at det er de umiddelbare tanker vi har brug for. Vi må være opmærksomme på, at det ikke nødvendigvis er de umiddelbare tanker lærerne fortæller, men måske i højere grad er en forklaring af hvad de gør.³⁰ Det blev fx tydeligt i gennemførelsen af udforskningen, da én af testpersonerne stoppede navigationen på siden, for i stedet at forklare, hvad han var i gang med (bilag 4). Det tyder på, at han kognitivt omsætter sine tanker til refleksion. Det modsatte gjorde sig også gældende enkelte gange, hvor testpersonen simpelthen navigerede og tydeligt undersøgte et område, men uden at ”tænke højt”. Et eksempel ses i Henriettes screencast, hvor hun er klikket ind på et indlæg og tydeligvis læser indholdet uden at ”tænke højt” (00:24). Meget tyder på, at det er den kognitive belastning, som testpersonen stilles overfor, der blokerer for en sproglig formuleringssevne. Tanken er ganske enkelt hurtigere end sproget³¹. Vi opfordrede derfor løbende lærerne til at fortælle deres umiddelbare tanker.

Fokusgruppeinterviewet gav mulighed for den debat vi havde håbet på. Bl.a. gav en lærers svar på et spørgsmål fra interviewerens anledning til debat med de andre lærere (bilag 7). I afviklingen af interviewet, blev det observeret at spørgsmål til lærerne i interviewet blev taget væk undervejs, da de enten overlappede andre spørgsmål eller lærerne allerede havde svaret på det via andre spørgsmål. Det kan skabe usikkerhed på om vi har opnået svar på alle spørgsmål i interviewguiden. Vi observerede at nogle spørgsmål blev omformuleret til lukkede spørgsmål, hvilket indskrænkede de umiddelbare svarmuligheder. Endvidere blev det observeret at to af lærerne var lidt mere afventende med svar på spørgsmål under interviewet end den tredje lærer (bilag 5). Der opstod derfor kortere perioder med tavshed, men det var netop disse perioder som fordrede svar. Det kan bekræfte påstanden om at det er vigtigere at lytte end at snakke under et interview³².

²⁸(Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 224)

²⁹(Preece, Rogers, and Sharp 2011 s. 471)

³⁰(Nielsen, Clemmensen, and Yssing 2002)

³¹(Nielsen, Clemmensen, and Yssing 2002)

³²(Rogers, Sharp, and Preece 2011 s. 236)

Analyseresultater

Ud fra vores dataindsamling, jf. bilag 7, analyserer vi data på baggrund af vores kravspecifikationer. Af kapacitetsmæssige grunde, har vi begrænset os til at fokusere på søgefunktionen, tag/tag-cloud og det innovative rum.

Søgefunktion

Testpersonerne bliver generelt hurtigt fortrolige med søgefunktionen i deres udforskning af designet, og finder alle frem til et eller flere indlæg i deres søgninger. En af testpersonerne anvender i udforskningen søgefunktionen flere gange og konstaterer at "søgningen er også let tilgængelig, og det er rigtigt fint." (P 1:53) Endvidere fremhæves platformens søgefunktion for at krydstjekke på tværs af kategorier, emner mv. (FP 10:15).

På baggrund af udforskningen og fokusgruppeinterviewet vurderer vi, at søgefunktionen på platformen lever op til kravspecifikationen.

Tagcloud/tagging

I udforskningen af platformen anvender to af testpersonerne tag-clouden i flere omgange, både til at finde bestemte typer indlæg og til at 'shoppe' rundt i indlæggene. De finder begge let og problemfrit frem til ønskede indlæg: "Jeg søgte bare op til den der kasse i højre hjørne [tag-cloud], altså det er jo ligesom den man vender tilbage til hele tiden for at se." (FH 0:27) Der er dog en række aspekter, der bør overvejes. Tag-clouden er i dette design indstillet til at fremhæve de kategorier, der er flest indlæg med. En af testpersonerne ser således ikke tag-clouden som 'indholdsoversigt' for platformen, men som noget der ligger under emnet matematik (bilag 8).³³ Samtidig bliver det i udforskningen problematiseret, at kategorierne i tag-clouden ikke er oplistet alfabetisk.

Samlet findes ud fra udforskningen og fokusgruppeinterviewet, at ideen med tagging og en tag-cloud er god, idet der vendes tilbage til den igen og igen. Vi vurderer på den baggrund, at det lever op til kravspecifikationen. De fremhævede problemfelter bør dog tages alvorligt, og overvejes nærmere i forbindelse med re-design.

Innovative rum

Et vigtigt omdrejningspunkt for vores projekt er, hvordan en digital platform kan understøtte et rum for innovation og videndeling i organisationen. I afprøvningen af konceptet giver testpersonerne enkelte steder udtryk for, at platformen har et potentiale til at inspirere dem til at afprøve IKT i egen undervisning. Selv Hans der med egne ord ikke "mestrer" web 2.0-værktøjerne (H 11.55).

I fokusgruppeinterviewet bliver overvejelserne helt konkrete, da spørgsmålet falder på, om de selv ville bidrage til sådan en platform: "Ja, det er mere det, at man aldrig synes man har noget, der er så fint til at være sådan et sted." (FH 4.00) "Men hvis jeg brugte det jævnligt, ville jeg føle mig forpligtet til at bidrage med noget." (FH 4.15) I begge overvejelser fra Henriette ligger en lyst til at videndele, men også en angst for, at det der bidrages med ikke er godt nok. Noget tyder på, at testpersonerne selv er klar over, at det handler om kulturen.

Det bliver endnu tydeligere, da interviewereren afsluttende spørger, hvad der kunne demotivere til at anvende platformen? "Hvis det bliver sådan et sted hvor ledelsen kigger en efter. At det bliver et over-

³³ Første ord i tag-clouden er matematik – og skrevet med stort, da der er flest indlæg tagget 'matematik'.

vågningsværktøj. Men det er meget hvordan man får det lagt frem, og kulturen på skolen. Sådan nogle ting gør, om det bliver positivt. Om man får lyst til at lægge noget ud. Og det må jo være op til ledelsens at få skabt det miljø, hvor alle synes vi har noget at vinde ved det. For det har man jo, når man tænker efter." (HU 23.35) Hans formulerer her til slut den klareste pointe i projektet: platformen gør det ikke alene. Det handler først og fremmest om den kultur, som er bærende på skolen.

Konklusion

Vi kan konkludere at tænke højt metoden og fokusgruppeinterview kan give indsigt i brugeres oplevelse af et konceptuelt design af en digital platform til videndeling. Resultaterne kan anvendes konstruktivt i den videre udvikling af konceptet. På baggrund af opgavens teorigrundlag og udforskningens resultater kan vi konkludere at ledelsen har et ansvar for at skabe grundlag for en kultur for innovation og videndeling. Som resultat af udforskningen af det konceptuelle design kan vi konkludere, at designet af platformen er vigtig for funktionaliteten. Resultaterne tyder på at platformen som minimum skal indeholde en søgefunktion, mulighed for tagging, kommentering af indlæg og dannelse af associationskæder. Overordnet skal det være let at navigere rundt på siden. Flere af vores testpersoner lægger vægt på, at det er inspirerende at udforske platformen, og at den giver lyst og mod til selv at anvende IKT i egen undervisning. Hvis den lyst kan stimuleres der, så er der grobund for, at ledelsen kan arbejde mere konsekvent med en kultur med plads for innovation.

Referenceliste

Ambeck, Kristian D, and Peter Beyer. 1999. *Veje til fornyelsen: Business Process Reengineering*. Frederiksberg; [Kbh.]: Samfundslitteratur.

Darsø, Lotte. 2011. *Innovationspædagogik: kunsten at fremelske innovationskompetence*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.

Dohn, N. B., and L. Johnsen. 2009a. *E-læring På Web 2.0*. Samfundslitteratur.

Evalueringsinstitut, D. 2009. *It i Skolen: Undersøgelse Af Erfaringer Og Perspektiver*. Danmarks Evalueringsinstitut.

Levinsen, Karin Tweddell. 2010. "HJÆLP - Nu Er Der Kommet Ny It Igen!" *HJÆLP - Nu Er Der Kommet Ny It Igen!*

Mathiasen, H. 2003. *Det Virtuelle Gymnasium: En Følgeforskningsrapport for Skole \aaret 2002/03 Om Et Udviklingsprojekt*. Uddannelsesstyrelsen.

Nielsen, Janni, Torkil Clemmensen, and Carsten Yssing. 2002. "People's heads, people's minds? - theoretical reflections on thinking aloud." *Proceedings of the APCHI 2002 (5th Asia Pacific Conference in Computer Human Interaction): User Interaction technology in the 21st Century, 2002, China, Science Press, Beijing (pp 897,906)* 2002: 897–906.

Preece, J., Y. Rogers, and H. Sharp. 2011. "Interaction Design: Beyond Human-computer Interaction. 2011." *NY: John Wiley & Son*. Chichester, West Sussex, U.K.: Wiley

Sorensen, Elsebeth K. 2000. *Interaktion Og Læring i Virtuelle Rum*. 1. udgave. Vol. 2000. Samfundslitteratur.

Bilagsoversigt

Bilag 1 - Kravspecifikation

Bilag 2 - Opgaver til udforskning af konceptuelt design

Bilag 3 - Interviewguide til fokusgruppeinterview

Bilag 4 - observationsnotater fra udforskningen af det konceptuelle design

Bilag 5 - observationsnotater fra fokusgruppeinterviewet

Bilag 6 - rollefordeling og forsøgssetup

Bilag 7 - Data fra udforskning af konceptuelt design 21.11.12 på Sct. Knuds Gymnasium, Odense.

Bilag 8 - Screendump af platformens startside

Bilag 9 - Screendump af indlæg

Bilag 10 - Behovsafdækning og problemfelter ved Fronter

Bilag 11 - Skabelon for indlæg på siden med det konceptuelle design

Bilag 1 – Kravspecifikation

Hovedpunkter med uddybning

- Indlejring af en søgefunktion, hvor der med søgeord kan søges på tværs af kategorier, emner mv.
Søgefunktionen giver brugerne mulighed for søge efter oplysninger på platformen uden på forhånd at kende til platformens opbygning, indlæggenes kategoriseringer mv. Dette kan for brugere opleves som hjælpende og motiverende og være med til give et overblik over, hvad platformen indeholder.
- Mulighed for tagging af indlæg på platformen, fx efter fag, type indlæg (podcast, blog mv) osv.
Tags tænkes her brugt til objektivt at beskrive, hvad indlæggen omhandler, ligesom de kan fungere som bogmærker, der kan bruges til fremfindning og genfindning af ressourcer på platformen³⁴.
- Indlejring af en folksonomy, her i form af en tag cloud³⁵, der indeholder summen af tags fra platformens indlæg.
En tag cloud kan hjælpe brugeren til hurtigt at danne sig et overblik over, hvad platformen indeholder, hvilke emner der er centrale mv - aspekter, der kan virke hjælpende og inspirerende - og underbygge associationskæder.
- Kommentarfelt i tilknytning til hvert enkelt indlæg.
Ved indlejring af kommentarfelt får brugerne mulighed for at kommentere på og spørge ind til indlæggen. Den elektroniske dialog, kommentarfeltet giver mulighed for, kan foregå fleksibelt og uafhængigt af tid og rum mellem deltagerne indbyrdes, ligesom dialogen er permanent og tilgængelig for alle platformens brugere³⁶. Mulighed for dialog og kommentering kan understøtte brugers engagement og oplevelsen af at platformen er givende og kognitivt stimulerende. Endvidere kan aktiv deltagelse på platformen fremme følelsen af ejerskab.
- Mulighed for at indsætte billeder, film- og lydclip mv. i indlæggen
Herved åbnes for muligheden for oprettelse af multimodale indlæg, der dels kan virke mere spændende og inspirerende end indlæg kun bestående af tekst, ligesom forskellige virkemidler i indlæggen kan virke følelsesmæssigt og kognitivt stimulerende.
- Mulighed for dannelse af associationskæder - muligt at lade sig inspirere af et indlæg til at gå videre til det næste.

³⁴(Dohn and Johnsen 2009 p. 41)

³⁵(Dohn and Johnsen 2009 p.43)

³⁶(Sorensen 2000 p. 243)

Bilag 2 – Opgaver til udforskning af konceptuelt design

Opgaver

Brug 5 minutter på at udforske siden på egen hånd

- Prøv at finde et indlæg som omhandler Screencast i undervisningen
- Prøv at kommentere et indlæg skriftligt
- Find alle indlæg tagget/etiket med "Kreativitet"
- Find et indlæg som omhandler dit fagområde
- Prøv at søge på et emne i sidens søgefunktion - Klik ind på indlægget og klik herefter videre på en etikette på indlægget så du kan komme videre til et andet indlæg

Bilag 3 – Interviewguide til fokusgruppeinterview

Interviewguide

- Hvordan oplever I det at finde bestemte indlæg på siden?
- Hvordan inspirerer siden dig til at lede videre?
- Hvordan oplever I det at kommentere et indlæg?
- Hvordan oplever I motivation for selv at bidrage med indlæg?
- Hvordan oplever I motivation for at besøge siden igen?
- Hvad skal der til for at øge jeres motivation for at besøge siden igen?
- Hvad ville mindske jeres motivation for at besøge siden igen?
- Hvis I vil finde inspiration anvendelse af IT i jeres undervisning på en videndelingsplatform som den testede side, hvilke funktioner på siden er da vigtige for jer?
- Hvilke udviklingsmuligheder finder I hver især som funktion af siden?
- Hvilke udviklingsmuligheder finder I for fællesskabet på jeres institution?

Bilag 4 – observationsnotater fra udforskningen af det konceptuelle design

Indhold

Observationsnoter Pia

Observationsnoter Henriette

Observationsnoter Hans

Observationsnotater for Pia

Engelsk, idræt

Morten laver introduktion indledningsvis stående, undervejs sætter de sig ved computeren og Morten forklarer videre.

Orienterer sig på siden

Siden er let at overskue, synes jeg. Lynhurtigt en god fornemmelse af, hvordan siden er bygget op. Meget brugervenligt. Fint med en let adgang til blog.

Måske lidt mærkeligt at søgefunktionen ligger ovre til højre!

Er meget tilfreds med funktionaliteten af siden. 'Ingen problemer her - alt virker som det skal'.

Det er også meget let At komme tilbage til siden, hvis man vil det.

Kedelige farver og design

Kropssprog: Lænet godt tilbage i stolen ved orienteringen på siden

Hun ser ikke 'tag-cloud'.

Savner faginddeling under søgning – kigger efter eget fag!! Hov det her er spændende

Kropssprog: Læner sig frem når noget vækker interesse og er spændende

God brugervenlighed

Der er meget omkring matematik

Godt at indlæg er let tilgængelige

Er vant til rullegardin i stedet for opsætning af indlæg og menu som på bloggen

Kigger bredt rundt på siden – øjnene er meget omkring

Opgave 1:

Finder indlæg

Morten spørger – kunne man finde indlæg på andre måder -> andre måder?

Søger derefter i søgefunktionen

OPgave 2:

Aha – lærere vurderer via screencats

Finder hurtigt kommentarfelt

Nå, det kommer op her

Opgave 3:

Leder efter indlæg

Søger efter kreativitet – der er 4 hits med det

Morten spørger: Var der andre måder du kunne komme frem til indlæg med kreativitet

Ved jeg ikke – jeg kunne også søge i søgefeltet

Opgave 4:

Prøver at kigge i vinduet til højre

Vender tilbage til søgefunktionen

Kunne man dele det mere op i fagområder – evt. Noget med nogle farver

Der kunne sagtens være noget relevant for engelsk selvom det ikke er tagget med engelsk, nogle værktøjer fx

Opgave 4:

Quiz let – virker fint – kommer let til engelsk og kommer let tilbage igennem

Ser ikke tag cloud

Observationsnotater for Henriette

Morten introducerer siddende foran coomputeren

Ordlyd lidt anderledes i introduktionen end første gang – Jørgen introducerer observatørens rolle

Orienterer sig på siden

Begynder ret hurtigt at læse indlæg. 'Kan man bruge det til noget i min undervisning?'

Kigger efter eget fag

Hvor er jeg henne på siden nu?

Finder ud af sidens opbygning hen ad vejen. Er meget fokuseret på, hvem der har lavet indlæggene.

Kigger bredt på siden – øjne meget omkring – tænker meget højt – meget umiddelbare tanker

Kropssprog: Læner sig frem når der er noget der falder hende interessant

Lægger vægt på hvem der er kilden til indlægget på bloggen

Prioriterer – fag, afsender, mål, indhold på indlæg

Ser spændende ud

Der er en stavfejl i dette indlæg

Hvor kom jeg hen nu? Ryster lidt på hovedet

AT forløb – refererer til forfatteren – det er vigtigt for mig at se fag og afsender

Matematik – der er meget – godt – dejligt man kan se hvem der har lavet det

Ser på mål og indhold – finder ud af om det er noget hun vil bruge selv

Svarer indlæggende til de ressourcer og programmer vi bruger på stedet her – ellers vil jeg ikke bruge det

Opklarende spørgsmål – hvor kan man skrive

Opgave 1:

Bruger sin logiske sans og søger 'oppe i toppen'.

Kigger på tag-cloud

Let at finde rundt

Læser mål og indhold

Svært at overskue om det handler om screencast eller hvad det er for noget

Er det ikke screencast det her, eller???

Opgave 2:

Kommenter et indlæg - søger under indlægget. Går i stå. Bliver ved med at søge og finder det tilsidst.

Svært at finde ud af hvor man skal kommentere

Koncentrerer sig og tager hånden op til hovedet

Er det her – næ – her ville jeg trykke hvis jeg skulle sende det på mail

Nååå, jeg skal trykke her – ja, det virker – så kan jeg skrive

Opgave 3:

Går tilbage til tag-cloud

Kreativitet - findet det hurtigt

Opgave 4:

Fagområde - finder det hurtigt

Der er mange indlæg i mit fagområde – det er jo meget godt

Opgave 5:

Søgefunktion - findet det hurtigt.

Hov- så må det være her

Får en god fornemmelse af sidens opbygning.

Usikkerhed: Hvordan finder jeg en etikette? (Hun ved ikke, hvad det betyder).

Hvad er en tag?

Finder indlæg – tæt på skærmen – stor koncentration

Kommer let videre til et andet indlæg

Er i tvivl om hvad en etikette er (*Vores terminologi i forhold til testpersons*)

Samlet: Tænker meget højt. Bruger sine analyser af siden godt. Til sidst får hun en god fornemmelse af, hvordan siden er bygget.

Hun fokuserer meget på afsender, indhold og nytteværdi.

Observationsnotater Hans

Morten introducerer testen stående og de kigger på computeren og der bliver forklaret

Introducerer at Hans bliver optaget

Hans' områder

Musik, historie, samfundsfag

Orienterer sig på siden

Tænke højt:

Finder indlæg, har jeg aldrig set før – Quiz let

Det kender jeg ikke, det ved jeg virkelig ikke, hvad jeg kan bruge til!

Har ikke styr på opsætningen.

Jeg kan godt se, at der er nogle menuer i højre.

Hvor er jeg henne nu – nu kan jeg ikke finde ud hvor jeg er – kigger interesseret

Genkender mind for two

Aha, der er både værktøjet og konkret forløb

Kropssprog: hovedet kommer tættere på skærmen når noget opfattes interessant (læner sig frem) – læner sig tilbage når han bare "surfer"

Stopper op med at navigere rundt på siden når han vil fortælle hvad han gør (tænker højt) – *muligvis fordi han i højere grad forklarer hvad han gør end hvad han tænker*

Undskylder sig selv nogle gange "føler sig ikke så meget som en 2.0 person – *Føler sig måske testet som person og ikke obs på at det er system der testes*)

Første del tager lidt over fem minutter

De fem små opgaver:

Opg 1:

Screencast - nemt at gå til.

Genkender søgeord

Let at gå til via tag cloud

Opgave 2:

Meget koncentreret

Kommentere et indlæg - nu prøver jeg at trykke på et eller andet. Ja , det var det. Ikke logisk.

Svært at finde ud af hvordan man kommenterer

Stor kocation og hovedet tæt på skærmen

Opgave 3:

Kreativitet - ikke alfabetisk tag cloud. Det må være opbygget efter, hvor mange indlæg der er!

Kalder tag cloud for menu boks

Finder let ud af hvordan det er opbygget

Prøver at navigere i indlæg

Hvordan kom jeg nu herhen

Jeg går tilbage til udgangspunktet

Opgave 4:

Fagområde - hvor er det nu, det er! Jeg prøver at gå tilbage.

Hov ja, her er noget om historie

Genkender podcast – det kunne man jo godt bruge mere – bliver inspireret

Opgave 5:

Søgefunktion- hvor er den henne – nåå her - hvorfor står den ikke øverst??

Jeg er vant til, at søgefunktionen er øverst, og så kommer søgeresultaterne herunder.

Hvor dukker posterne op!

Undres – et indlæg fanger interesse

Genkender ikke billede. Det er samme emne som jeg va rinde på før, men det ligner ikke

Hvad gør jeg nu?

Morten spørger: Kom der noget frem på søgningen?

Prøver at søge igen – ja, nu virker det – vant til et andet setup – man vænner sig vel til det.

Slutter af – tak for hjælpen - informerer om efterfølgende interview

Generelt - usikker på hvordan siden er bygget op, men det kan man jo lære.

Blev meget inspireret af indlæggene. 'Det kunne jeg godt tænke mig at lære mere om'.

Bilag 5 – observationsnotater fra fokusgruppeinterviewet

Hvordan oplever I det at finde bestemte indlæg på siden?

Meget tekst og få billeder – savner visuelt design

Søger kontakt med Morten i besvarelse af spørgsmålene

Søger bekræftelse hos hinanden ved besvarelse af spørgsmålene og i debatten generelt

Hvordan inspirerer siden dig til at lede videre?

Inspirerende med rammende overskrifter og links.

Hvordan oplever I det at kommentere et indlæg?

Det var svært at finde ud af hvor man kunne kommentere, eller hvordan man gjorde

Bekræfter hinanden heri

Refererer til siden og funktionerne: Hvorfor skal man trykke på ingen kommentarer for at kunne komme til at kommenterer?

Hvordan oplever I motivation for selv at bidrage med indlæg?

Udtrykker bekymring om det man har er godt nok til at blive lagt ind på bloggen til fælles beskuelse

Kommenterer på kvalitet i indlæg

Refererer til Fronter og et harddisk drev hvor der ligger de opgaver og det de laver hver især og i hver faggruppe, men der foregår ikke så megen videndeling som sådan.

Debatterer i besvarelsen i forhold til eksisterende platforme

Det ville øge motivationen hvis platformen var intern på sct knuds og andre udefra kommende ikke kunne se indlæggene

Der kunne evt. være kategorier man kunne publicere under "færdig/ikke færdig" eller "forløb/redskab".

Men det nævnes også at det er vigtigt at passe på at det ikke bliver for meget delt op i kategorier

Hvordan oplever I motivation for at besøge siden igen?

Hvad skal der til for at øge jeres motivation for at besøge siden igen?

Det fordrer stor motivation at siden krydstjekker så man kan komme til forskellige emner på forskellige måder. – nævnes at det savnes i nuværende løsninger – refererer til at ting er svære at finde i Fronter hvis man ikke kan huske hvor man har lagt det

Det bemærkes at der sættes stor pris på screencast til instruktion af værktøjer fordi man ikke nødvendigvis kan huske hvad man har lært på et givent kursus – hjælpefunktioner og understøttelse er godt

Note: forskel i testpersonernes umiddelbare reaktioner på spørgsmål – nogen svarer med det samme, andre er mere eftertænsomme

God søgefunktion

Videndelingplatform: det skal være en fælles platform, som alle bruger, så den blir' dynamisk.

Motivation for at bruge siden: dejligt at man kender mange af funktionerne. Det vil forøge motivationen.

Hvad ville mindske jeres motivation for at besøge siden igen?

At siden ikke bliver brugt regelmæssig

Hvis man føler sig overvåget af ledelsen fx – men det ville nok ikke ske i praksis – men det kræver at ledelsen og organisationen er indstillet på en videndelingskultur

Ledens rolle er vigtig at være opmærksom på

Det er vigtigt at skabe en kultur hvor alle kan vinde noget ved at have sådan en side

Hvis der mangler oplysninger på det man kommer med – så det ikke kan bruges – lægger vægt på kvaliteten i indlæg

Hvis der mangler struktur i indlæggende – kunne fx løses ved at have nogle bestemte regler for hvordan indlæg skal struktureres

Hvis I vil finde inspiration anvendelse af IT i jeres undervisning på en videndelingsplatform som den testede side, hvilke funktioner på siden er da vigtige for jer?

Hvilke udviklingsmuligheder finder I hver især som funktion af siden?

Hvilke udviklingsmuligheder finder I for fællesskabet på jeres institution?

Der er rigtig mange platforme på sct knuds, det vil være dejligt at samle det hele et sted

Det betragtes som en platform til videndeling men kan ikke erstatte klasserum som findes i Fronter fx

Kommenteringsmulighed, hvor man fx kan skrive rigtig godt, eller egne erfaringer med et givent indlæg

Der bliver afslutningsvis spurgt til hvorfor indlæg ses på skærmen fra start – Morten forklarer at det er en dynamisk struktur – men det kunne også laves som en statisk struktur – der kommenteres herpå: Hvis man ofte konsulterer siden er det godt at det nyeste er først

Bilag 6 - rollefordeling og forsøgssetup

Undersøgelse af konceptuelt design (test)

Forsøgsleder: Morten. Introducerer og leder forløbet

Observatør: Lasse. Observerer og noterer undervejs

Moderatorobservatør: Jørgen. Observerer og følger op på om der opnås svar på aktuelle opgaver/spørgsmål.

Teknisk assistent: Sune (som sørger for at teknikken er i orden inden tests indledes, men er i øvrigt ikke tilstede under hverken test eller interview)

Fokusgruppeinterview

Interviewer: Morten

Observatør: Lasse

Moderatorobservatør: Jørgen

Isenesættelsen af selve udforskningen af det konceptuelle design:

Forløb: Der testes en forsøgsperson ad gangen. Der testes ud fra fast stillede opgaver (se bilag 1)

Tidsrum: 15 minutter pr. test. Det vælges en afgrænset tidsperiode, da vi er interesseret i at undersøge navigationen på siden og ikke gennemlæsning af indlæggene.

Opstilling af testrummet, se figur 1:

Materialer: computer med skærm, mus, webcam på computer, notesblok, kuglepen, stole, borde, kaffe/the/vand

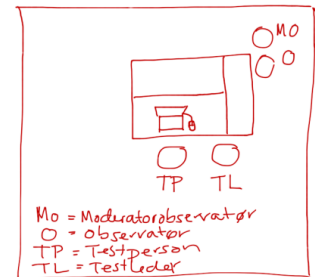
Fokusgruppeinterview

Forløb: De tre lærere interviewes samtidig som gruppe. Der interviewes ud fra en interviewguide (se bilag 2)

Tidsrum: 30 minutter

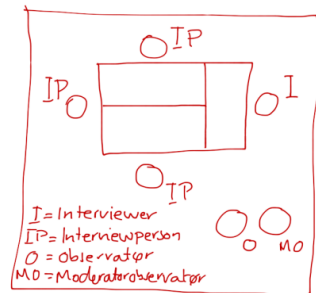
Opstilling af interviewrummet, se figur 2:

Test - Setup



Figur 1, opsætning af testrum. Computer afbilledet umiddelbart foran TP (testpersonen)

Fokusgruppeinterview



Figur 2, opsætning af rummet til fokusgruppeinterview

Bilag 7 - Data fra udforskning af konceptuelt design 21.11.12 på Sct. Knuds Gymnasium, Odense.

Data fra video- og lydoptagelser analyseret med fokus på kravspecifikation og videndeling/innovation som kultur.

I dataanalysen anvendes følgende notation ved citation: (Initial; tid)

H=Henriette

A=Hans

P=Pia

FH=Fokusgruppe Henriette

FA=Fokusgruppe Hans

FP=Fokusgruppe Pia

Fx "bla bla bla" (FH 8:02) for citat fra fokusgruppeinterviewet hvor Henriette besvarer interviewspørgsmål

Analyse i forhold til kravspecifikation:

Søgefunktion:

Henriette

H går direkte til søgefeltet, "søge, det er her." (H 10:15). Leder inde i det valgte indlæg, 'surfer' rundt i indlægget, noget rådvild, søger efter ordet 'etikette'. Da hun bliver klar over ordets betydning, kommer hun hurtigt videre til et andet indlæg.

Hans

A prøver sig lidt frem, kigger under populære indlæg og i tag-Clouden, før han til sidst opdager søgefunktionen: "Nå ja, der." (A 12:18)

Da søgningen om 'Antikken' ikke giver et hit, går han ned til feltet nedenunder og laver nu et lille 'testindlæg' til siden. En fornyet søgning giver resultat, og A klikker videre til et andet indlæg.

Pia

P bliver ret hurtigt fortrolig med sidens opbygning og arbejder derefter systematisk med opgaven.

"Og søgningen er også let tilgængelig, og det er rigtigt fint! - måske lidt mærkeligt, at det ligger herovre til højre. Tit har man de der rullegardiner ned.." (P 1:53)

"Jeg kunne også ha' brugt jeres søge(maskine, red.) - jeg kan lige prøve at se, om det virker - ja, det virker også rigtigt fint" (P 3:25)

"Jeg prøver lige jeres søgemaskine." (P 5:48)

Tagging:

Henriette

H søger etiketter i sin udforskning af indlæg på siden og giver udtryk for, at "det var det første, jeg ville lede efter, for at se om det var noget jeg kunne bruge." (H 3:50) I sammenhæng hermed konstaterer hun, da hun ser etiketterne nederst i indlægget, at det "ville være nemmere hvis det stod heroppe (peger med mu-

sen øverst i indlægget, red.) (H 4:01).

Hans

A søger etiketter med musen i de enkelte indlæg når han navigerer rundt på siden.

Pia

P kommer i sin udforskning flere gange frem til, at det er godt, at man kan finde indlæggene ad flere veje (grundet etiketter, red.). Hun giver udtryk for at "det er rigtigt godt [...] at den krydstjekker, det savner jeg ved nogle af de eksisterende (platforme, red.) (FP 10:15) Men hun problematiserer samtidig kategoriseringen af indlæg: "Det er faktisk svært, hvad der er den bedste løsning. For der kunne være noget, der kunne være relevant for engelsk, selvom det ikke er opgivet (kategoriseret, red) med engelsk." (P 7:56)

Tag-Cloud:

Henriette

H søger fra start af udforskningen tag-clouden med musen og klikker sig ind på indlæg, der relaterer sig til hendes fag (matematik, red). Da hun i udforskningen bliver bedt om at finde bestemte indlæg, navigerer hun intuitivt til tag-clouden: "så vil jeg lige gå op i toppen (søger tag-cloud med musen, red.) og læse de her ovre til højre... øh... tænker at det var der et sted at... Ja, der var det." (H 5:59) I fokusgruppeinterviewet siger hun endvidere at "jeg søgte bare op til den der kasse i højre hjørne (tag-douden, red.), altså det er jo ligesom den man vender tilbage til hele tiden for at se..."(FH 0:27)

Om opbygningen af tag-clouden konstaterer hun, at "der er også den store, den første, og det må være fordi det er den med flest indlæg i, det er jo fint." (H 9:49).

Hans

H søger tag-clouden for at finde nye indlæg i sin udforskning af siden og vender tilbage til den, når han bliver bedt om at finde bestemte indlæg, hvormed han hurtigt og problemfrit finder frem til de ønskede indlæg. Samtidig giver han dog udtryk for, at han "ikke har helt styr på hvordan opsætningen er [...] jeg kan godt følge at der er nogle menuer herovre (kører rundt med musen i tag-clouden, red.) som styrer." (A 4:29) Men han problematiserer i sin udforskning, at tag-douden ikke er opbygget alfabetisk.

Pia

P ser ikke tag-clouden som "indholdsoversigt" for platformen, men som noget, der ligger under emnet matematik (Første ord i tag-clouden er matematik, det står med stort, red.). Hun giver udtryk for, at det kunne være godt med en oversigt: "jeg savner lidt at der var lidt faginddeling [...] men det kunne måske gøres mere tydeligt, hvad der hører til hvilke fag." (P 7:31)

Kommenteringsmulighed:

Henriette

H bruger sin logiske sans og søger ned i bunden af det valgte indlæg. "Jeg ville tro, at der var noget hernede måske!" (H 7:30). Hun kan ikke finde funktionen, og går bort fra indlægget, opdager feltet 'indlæg', hvor man kan komme med indlæg til siden. Det virker ikke. Søger igen nederst i indlægget via ikonene, finder til sidst funktionen.

Hans

Afsøger ret hurtigt det valgte indlæg og går til bunden af indlægget. "Jeg tænker, at det må ligge hernede, men hvordan jeg skal svare på det..." (A 7:10). A trykker på 'Ingen kommentarer', opdager straks, at han er det rette sted, men "det synes jeg ikke, er fuldstændig logisk, må jeg sige!" (A 7:20)

Pia

P vælger at læse sit valgte indlæg - Screencast og digital retning - grundigt igennem for at kunne kommentere det ordentligt. Opdager straks læsningen kommentarfeltet: "Lige hernede kan jeg sætte en kommentar, og det er rigtigt fint, synes jeg". (P 4:51)

Indlejring af forskellige medier:

Muligheden for at indlejre forskellige medier fremhæves flere gange i udforskningen. A peger på de indlejrede filmklip på siden som en god funktion: "de der screencasts, der hvor man får det vist, synes jeg er dejligt." (FA 12:19) Ligeledes afprøver de alle funktionaliteten i de indlejrede links (til eksterne sider, red.) der er i forskellige indlæg. P giver udtryk for, at der er "mange spændende links." (FP 1:04).

Samtidig kommenteres der indirekte på vigtigheden af at indlejre forskellige medier fx billeder. Således pointerer både P og H betydningen af layoutet: "den allerførste side man ser (startside, red.), der er et eller andet med, at det ligesom bare er tekst det hele. Jeg tror at det var en tilfældighed, at jeg fik øje på den (tag-clouden, red.). Jeg ved ikke om det er noget med farverne eller et eller andet, men det første man ser, det er ligesom bare tekst det hele." (FH 15:43). P er omkring det et par gange: "Jeg synes, at det var fint, det var let og brugervenligt, men måske meget tekst og få billeder" (FP 0:12) og "lidt lækkerhed med billeder og farver..." (FP 16:32).

Associationskæder:

Henriette

I de første 5 minutter er der intet der tyder på, at muligheden for at kunne forfølge etiketter og der med associationskæder er noget H lægger mærke til. Det hænger sammen med, at hun helt bevidst går efter sit eget fag. Hun bemærker at "Nederst kan man se hvad for nogle fag det er. For det var det første jeg ville lede efter. For at se om det var noget jeg kunne bruge." (H 3:40) Det tyder på, at overførselsværdien mellem fagene måske er sværere at se for læreren end vi forestiller os?

H er generelt meget fokuseret på sit eget faglige område. Når hun vælger emner i tag-clouden vælger hun sit eget fag, og når hun skal vælge etiketter under et indlæg, vælger hun også Matematik fx (H 12:12)

Hans

A klikker som det første videre på det link, som er i indlægget. Et link til "Quizlet" dvs. et program som ligger udenfor selve bloggen. (Det samme gør H i øvrigt). (A 0:45) Det forvirrer dem begge, fordi de bliver sendt ud af bloggen. "Jeg ved ikke helt hvad jeg er inde på her." (A 0:55) Det tyder på, at de ikke er vant til at navigere i indlæg, hvor det er normalt at indsætte links, som fører ud til andre steder.

Der er ingen tendens til, at A klikker videre via etiketterne. I stedet vælger han at gå op øverst på siden, for at bruge tag-clouden (A 1:30-2:50)

Opbygningen med etiketter forvirrer tilsyneladende A. Da han skal finde alle indlæg med Kreativitet kan han ikke umiddelbart forstå, hvorfor de samme indlæg, som han fandt under Screencast optræder igen. "Nå, så er jeg tilbage til det samme. [...] Jeg er faktisk tilbage til Om at aktivere eleverne [et indlæg på siden]. Hvorfor egentlig det?" (A 9:20-9:30) Det sidste spørgsmål fra A markerer tydeligt, at han ikke forstår bloggernes opbygning. Nemlig at det samme indlæg kan indgå i mange forskellige kategorier. A bemærker selv, at han ikke er "Web 2.0-agtig" Men designet skulle jo gerne være tilgængeligt for alle.

Pia

P er den mest intuitive. Det virker som om hun kender opbygningen på en blog/en side. Hun leder med det samme efter det hun synes er interessant og relevant. Hun giver også udtryk for, at hun leder efter noget der vedrører hendes eget fag: "Det kunne være spændende at klikke ind i noget af det der især vedrører mit eget fag." (P 0:35)

P bemærker, at "Der ligger mange ting herinde også" (P 2:20), men alligevel får det hende ikke til umiddelbart at klikke videre. Måske er det situationen hun sidder i, der får hende til at tænke, at hun ønsker vi som testledere vil have hende til at gøre noget bestemt, og derfor venter på vores anvisninger. Hun fokuserer meget på brugervenligheden "Jo, den er meget let at bruge. Det fandt jeg hurtigt ud af." (P 2:30)

P bruger i udpræget grad søgemaskinen fremfor etiketterne. Det betyder ikke umiddelbart noget for graden af associationskæder, for hun får stadig indlæg fra forskellige fagområder m.m. i sin søgning. Hun sav-

ner dog, at "der er lidt faginddeling". (P 7:30) Men bemærker faktisk "Omvendt er det selvfølgelig også svært, når der er noget der er tværfagligt og går mere på noget pædagogik eller noget it. Det er faktisk svært hvad der er den bedste løsning der. For der er meget der kunne være relevant for engelsk se lvom den ikke lige er opgivet (navngivet/etiket, red.) med noget engelsk der." (P 7:45)

Fællesgruppe

"Der var mange spændende links hvor jeg tænkte "nåh, det kunne også være". Overskrifterne er fangende og relevante for ens fag og funktion." (FP 1:00)

"Det er en fordel at den krydstjekker". Dvs. at man kan finde de samme indlæg på forskellige måder. (FP 10:20)

Analyse med fokus på videndeling og innovation som kultur

A giver to gange tydeligt udtryk for, at det han ser inspirerer ham til selv at afprøve det. Ved indlægget om podcast (A 11:55) giver han udtryk for, at det er fordi han ikke selv "mestrer" web 2.0-værktøjerne. Indlægget giver ham tilsyneladende lyst til at afprøve det.

P bemærker ret direkte styrken i den tværfaglige dimension, selvom det er med udgangspunkt i, at hun savner en mere faglig opdeling i indlæggene: "Omvendt er det selvfølgelig også svært, når der er noget der er tværfagligt og går mere på noget pædagogik eller noget it. Det er faktisk svært hvad der er den bedste løsning der. For der er meget der kunne være relevant for engelsk selvom den ikke lige er opgivet [navngivet/etiket] med noget engelsk der." (P 7:45)

"Ja, det er mere det, at man aldrig synes man har noget, der er så fint til at være sådan et sted." (FH 4:00) "Men hvis jeg brugte det jævnligt, ville jeg føle mig forpligtet til at bidrage med noget." (FH 4:15) Der ligger i begge udtalelser en lyst til at videndele, men også en angst for, at det man kan bidrage med ikke er godt nok. Det handler således i høj grad om at få åbnet et rum for, at alle kan bidrage med noget væsentligt!

De bemærker samtidig problemet ved Fronter, nemlig at man ikke kan gå ind i hinandens rum. Dermed bremser det den umiddelbare videndeling. (FH/A 5:00-6:00)

De giver alle tre udtryk for, at de ville være mere tilbøjelige til at lægge indlæg ind, hvis det kun var en intern blog. (F 6:30) Ambitionsniveauet er ret afgørende. Hvis det blot kunne være idéer, så er de allesammen med på, at det kunne være fint. (F 7:30)

De foreslår en inddeling i forskellige niveauer, så man kan se noget er mere færdigt end andet, for at markere forskellen. (F 9:30) Det er et tydeligt eksempel på, at de er usikre på om kollegerne skal tro det de laver ikke er godt nok.

Morten: Kan det udvikle institutionen? "Hvis folk bruger den. Det er ligesom det der er det springende punkt." (FH 17:40) Det må bare ikke blive endnu en platform. (FH 18-20)

Lasse: Hvad kunne være demotiverende? "Hvis det bliver sådan et sted hvor ledelsen kigger en efter. At det bliver et overvågningsværktøj. Men det meget hvordan man får det lagt frem, og kulturen på skolen. Sådan nogle ting gør, om det bliver positivt. Om man får lyst til at lægge noget ud. Og det må jo være op til ledelsens at få skabt det miljø, hvor alle synes vi har noget at vinde ved det. For det har man jo, når man tænker efter." (A 23:35) Den klareste pointe! Kulturen omkring videndeling er det absolut vigtigste.

Ikke nærmere kategoriserede udsagn i henhold til analysekategorierne

A bemærker, at Søgefunktionen bør ligge øverst. (A 13:00) Derudover har han en del tekniske vanskeligheder, og i det hele taget svært ved at forstå opbygningen. Selvom han ikke er afvisende.

Der kunne være en kategori mere ved indlægget udover fx "Formål" m.v. som hed "Type". Det kunne så være fx "Forløb" eller "Øvelse" eller "Værktøj" m.m.

Opbygning af indlæg kan være afgørende vigtig. H ser først på mål og indhold, for at se om indlægges kan bruges.

Sidens grundopbygning: Dynamisk kontra statisk
P spørger ind til, hvorfor der ligger indlæg fremme på startsiden (dynamisk opbygning <-> statisk opbygning som v. hjemmesider) Konstaterer, at det måske er mere motiverende, at det nye popper op lige når man åbner. A supplerer med, at det er godt at det nye ligger fremme, hvis man konsulterer siden ofte - så har man set det, der ligger længere nede.

Bilag 8 - Screendump af platformens startside

tirsdag den 20. november 2012

Ordforrådsøvelser - engelsk

Mål: som indledning eller afslutning på et forløb trænes ordforråd

Indhold: som led i tekstlæsning med mange svære, men anvendelige og vigtige ord kan man lade eleverne lave et spil i www.quizlet.com. Eleverne fik i grupper til opgave at lave et spil med en række vigtige ord. Spillene gik derefter på omgang og på den måde fik eleverne øvet ordene mange gange og på forskellige måder.

Overvejelser: en sjov øvelse som får mange på banen og som giver mulighed for at øve ordene mange gange. Der kommer dog hurtigt til at mange en mundtlig dimension, som man så må tage på en anden måde for at øve udtale.

Indsendt af Gitte Nowack kl. 08.58 Ingen kommentarer:

Recommend this on Google

Etiketter: [Ordforrådsøvelser](#)

Elevfilm om sange - engelsk

Mål: at øve mundtlig fremlæggelse og tekstanalyse

Indhold: som led i forløb om New York skulle eleverne i grupper analysere en række sange om byen. Alle grupper havde på forhånd hørt sangene og havde derefter fået en sang tildelt. Sangene incl. tekster og information om kunstner lå i forskellige udgaver i en playliste. Herefter skulle eleverne lave en lille spillefilm, hvor sangens handling indgik - derefter skulle de lave et interview med en analytiker, som lavede en analyse og fortolkning af sangen. Der var ikke krav om at bruge et specifikt filmprogram. De elever, som havde lyst lagde deres film i en Frontermappe, men det var ikke noget krav.

Læs mere om:

- Matematik (7) Fagligt udbytte (5) Mundtlighed (5) Kreativitet (4) Web 2.0 værktøjer (4) øge elevaktivitet (4) Dansk (3) Screencast (3) AT-forløb (2) Elev Respons System (2) Engelsk (2) Evaluering (2) Historie (2) Mindmap (2) Skriftlighed (2) Soundcloud (2) TI-inspire (2) Youtube (2) differentialkvotient (2) Bevisførelse (1) Digital retning (1) Eksamen (1) Elevfilm om sange (1) Geometri (1) Google sites (1) Ordforrådsøvelser (1) Pencast (1) Problemløsningskompetence (1) Processkrivning (1) Trigonometri (1) Velkomst (1) klasseundervisning (1) samfundsfag (1) video

Søg på denne side

Hjælp til indlæg

Bilag 9 - Screendump af indlæg

The screenshot shows a web browser window displaying a Blogger blog post. The browser's address bar shows the URL: sctknudsididaktik.blogspot.dk/search/label/Pencast. The page title is "Sct. Knuds IT-didaktik".

At the top of the page, there is a navigation bar with the text "Viser indlæg med etiketten Pencast. Vis alle indlæg".

The main content area features a post dated "mandag den 12. november 2012" with the title "Pencast og problemløsningskompetence i matematik".

Mål: at sprogliggøre problemløsningskompetencen i matematik for de elever, der har svært ved at løse tekststunget matematikopgaver.

Indhold: eleverne bruger pennene ved løsningen af en opgave og fortæller samtidig "hvad de har tænkt" for at løse opgaven, dvs. ekspliciterer hvordan de trækker informationer ud af teksten og oversætter dem fra hverdagsprog til "matematiksprog".

Evaluering/opsamling: egner sig godt til opsamling på klassen, er mindre egnet som "afleveringsopgaver" (besværligt at rette).

Generelle overvejelser: ingen redigeringsmulighed, så der skal øves på papir i forvejen. Det træner den mundtlige dimension af faget. Et manglende overblik vil ret hurtigt afsløres.

Below the text, it says "Indsendt af MB kl. 07.36 Ingen kommentarer:" followed by a pencil icon. There is also a "Recommend this on Google" button and a list of tags: "Etiketter: Matematik, Mundtlighed, Pencast, Problemløsningskompetence".

At the bottom of the post area, there are buttons for "Startside" and "Ældre indlæg", and a subscription link: "Abonner på: Indlæg (Atom)".

On the right side of the page, there is a "Læs mere om:" section with a list of tags and their counts: "Matematik (7) Fagligt udbytte (5) Mundtlighed (5) Kreativitet (4) Web 2.0 værktøjer (4) øge elevaktivitet (4) Dansk (3) Screencast (3) AT-forløb (2) Elev Respons System (2) Engelsk (2) Evaluering (2) Historie (2) Mindmap (2) Skriftlighed (2) Soundcloud (2) TI-inspire (2) Youtube (2) differentialkvotient (2) Bevisførelse (1) Digital retning (1) Eksamen (1) Elevfilm om sange (1) Geometri (1) Google sites (1) Ordforrådsøvelser (1) Pencast (1) Problemløsningskompetence (1) Processkrivning (1) Trigonometri (1) Velkomst (1) klasseundervisning (1) samfundsfag (1) video (3)".

Below this is a "Søg på denne side" search box with a "Søg" button.

At the bottom right, there is a "Hjælp til Indlæg" section with a "Del" button and a "Flere oplysninger" link, accompanied by a video player thumbnail.

Bilag 10 – behovsafdækning og problemfelter ved Fronter

På baggrund af egne erfaringer og samtaler med kolleger på de fire institutioner, vi som gruppe repræsenterer, har vi udarbejdet en behovsafdækning i forhold til en velfungerende videndelingsplatform.

Platformen skal give mulighed for at:

- uploade indlæg og materialer
- søge i indholdet
- danne sig overblik over hvilke indlæg der er
- shoppe rundt på platformen og søge inspiration
- kommentere og spørge til indlæg for at sikre aktiv og dynamisk videndeling
- erfaringsudveksle

Ud fra egne erfaringer og samtaler med kolleger kan vi fremhæve en række problemfelter ved Fronter som platform til videndeling:

- Kedelig og uinspirerende
- Strukturen lægger op til videndeling indenfor faget - ikke på tværs af faggrupperne
- Frustration som følge af:
 - Uoverskuelig og kompliceret mappestruktur
 - Vanskeligt at genfinde indlæg
 - Hvis indlæg skal gemmes efter kategori, skal samme indlæg lægges i flere mapper
 - Vanskeligt at danne sig et overblik over indholdet
 - Ingen søgemulighed på tværs af mapper
 - Manglende oversigt over kategorier
 - Vanskeligheder med at spørge til/kommentere på indlæg

Bilag 11 – Skabelon for indlæg på siden med det konceptuelle design

For at få de enkelte indlæg til at fremstå ensartet i opbygning, udarbejder vi en skabelon.

Vi vælger at fokusere på:

- Mål: Det er vigtigt for læreren, at der er et tydeligt defineret mål med at inddrage IKT i undervisningen. Derfor skal det fremstå klart.
- Indhold: Selve beskrivelsen er vigtig for at en interesseret lærer kan reproducere ”best practice”.
- Evaluering/opsamling: Det er vigtigt for læreren at vide, hvordan øvelsen skal afsluttes.

Generelle overvejelser: Er der noget man som lærer skal tage særligt hensyn til, er det vigtigt, at der er plads til at kommentere på det her.