# Faglig artikel

|  |  |
| --- | --- |
| Navn og klasse |  |
| Dato |  |
| Opgave |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Fokuspunkter i vurderingen | Behersker meget godt til fremragende |  | Behersker jævnt godt |  | Behersker netop tilstrækkeligt eller ikke |  |
| 1. Let at forstå via begrebsforklaringer, modtagerhenvendt, eksempler? | Artiklen er let at forstå. Svære begreber forklares og eksemplificeres, så den henvender sig til modtageren. |  | Artiklen er nogenlunde let at forstå. Ikke alle begreber svære begreber forklares og eksemplificeres. Den henvender sig i nogen grad til modtageren. |  | Artiklen er svær at forstå for modtageren. Svære begreber forklares og eksemplificeres ikke. Det gør den svært tilgængelig for en modtager. |  |
| 2. Forholder sig ærligt til viden via kilder, citater, materiale og argumentation? | Artiklen giver et solidt indblik i emnet. Der er anvendt kilder m.v. undervejs. Argumentationen hænger godt sammen. |  | Artiklen giver et nogenlunde indblik i emnet. Der er anvendt enkelte kilder m.v. undervejs. Enkelte steder hænger argumentationen ikke sammen. |  | Artiklen giver ikke indblik i emnet. Der er anvendt få eller ingen kilder m.v. undervejs. Argumentationen hænger ikke sammen. |  |
| 3. Underholdende via layout, opbygning, illustrationer m.v.? | Artiklens layout, opbygning, illustrationer m.v. gør den underholdende og nem at læse. |  | Artiklens layout, opbygning, illustrationer m.v. gør den nogenlunde underholdende og nem at læse. |  | Artiklens layout, opbygning, illustrationer m.v. understøtter ikke emnet og gør den svær og uoverskuelig at læse. |  |
| Kommentar | Det vigtigste du skal arbejde videre med er: | | | | | |